

ПРОТОКОЛ

относно констатациите на комисията за съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. на Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-005-1 от 31.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, референтен № PPD 17-005.

Обществената поръчка е разделена на **6 (шест) обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция 1: „Доставка на автовишки“;

Обособена позиция 2: „Доставка на автокранове“;

Обособена позиция 3: „Доставка на товарни автомобили, тип бордови“;

Обособена позиция 4: „Доставка на товарни автомобили, тип самосвал“;

Обособена позиция 5: „Доставка на автокран-вишки“;

Обособена позиция 6: „Доставка на мини багери“.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 03.02.2017 г. под номер 2017/S 024-042432. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 03.02.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0011. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 03.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54670.

На основание чл. 100, ал. 1 от ЗОП на 16.02.2017 г. Възложителя изпраща за публикуване в Регистъра на обществените поръчки решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация с номер 17-005-2. Същото е публикувано в РОП и в Официален вестник на Европейския съюз на 20.02.2017 г., на която дата е публикувано и в профила на купувача на Възложителя. С публикуваното решение за одобрение на обявление за изменение или допълнена информация, възложителят прави изменения по отношение на техническата спецификация за изпълнение на поръчката.

В изпълнение на цитираната по-горе Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г. (за назначаване на оценителната комисия) и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Силвия Стоянова – експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Николай Николов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Юлиан Димитров – ръководител отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Димитър Тушинов – специалист отчетност-старши, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Димитринка Василева - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Бисер Шкумбов - експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова - юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Мария Иванова – юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Ася Арсова – специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иво Станишев - специалист отчетност, отдел „Транспорт“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на **11.04.2017 г.**, който отразява констатациите на оценителната комисия относно съответствието на документите и информацията от офертите на участниците с предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и

критериите за подбор, във връзка с участието в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Силвия Стоянова, Атанас Танев, Николай Николов, Юлиан Димитров и Димитър Тушинов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 17.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните лица:

- 1) Светлозар Бояджиев – представител на „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД;
- 2) Димитър Калудов – представител на „ЕКОДЖЕН“ ООД;
- 3) Стойо Чакърв – упълномощен представител на „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД;
- 4) Мартин Кузманов – упълномощен представител на „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
- 5) Явор Колевски – упълномощен представител на „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД;
- 6) Камен Рогозянски – представител на КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“;
- 7) Тодор Казаков – упълномощен представител на „БУРГАС ТРАК СЪРВИЗ“ ЕООД;
- 8) Станимир Стойнов - упълномощен представител на „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД;
- 9) Кръстьо Димитров - представител на „КМТ-ШИПКА“ ООД;
- 10) Иван Иванов - упълномощен представител на „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД;
- 11) Николай Димитров - упълномощен представител на „ПРОСОЛ“ ООД;
- 12) Георги Трифонов - упълномощен представител на „МЕГАТРОН“ ЕАД,

които лица се вписаха в „списък на присъстващите“, а представителите по пълномощие представиха на комисията пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. Попълненият списък на присъстващите, както и представените пълномощни са приобщени към досието на поръчката и представляват неделима част от него.

На публичното заседание на комисията при отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок - 16:30 часа на 16.03.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - възложител на обществената поръчка, са получени **13 (тринадесет) броя** запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2592/ 15.03.2017 г. → 09:45 часа от „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9010, ж.к. „Бриз-юг“, ул. „Д-р Николай Коларов“ № 3, тел.: 052/333022, факс: 052/333044, електронна поща: office@ingconsult.biz;
2. Вх. № CD-DOC-2606/ 15.03.2017 г. → 10:52 часа от „КМТ-ШИПКА“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Казанлък, бул. „Александър Батенберг“ № 215, тел.: 0431/64788, факс: 0431/63733, електронна поща: kmt_shipka@mbox.contact.bg;
3. Вх. № CD-DOC-2694/ 16.03.2017 г. → 12:09 часа от „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2 и Обособена позиция 5, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. „Костаки Пеев“ № 5Б и адрес за кореспонденция: Автомагистрала Тракия, 132-ри километър, землището на с. Войводиново, община „Марица“, тел.: 032 268050, факс: 032/264575, електронна поща: office@destbul.com;
4. Вх. № CD-DOC-2696/ 16.03.2017 г. → 12:21 часа от „ЕКОДЖЕН“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 3 и Обособена позиция 4, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Сан Стефано“ № 60а и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, кв. „Манастирски ливади“ бл. 65, сграда „Евроцентър“, тел.: 02/4217160, факс 02/4217169, електронна поща: office@ecogen.bg;
5. Вх. № CD-DOC-2703/ 16.03.2017 г. → 12:40 часа от „МЕГАТРОН“ ЕАД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1138, р-н „Младост“, ул. "Самоковско шосе" № 2а, тел.: 0888 806081, факс: 02/9737225, електронна поща: i.stanoeva@megatron.bg;



6. Вх. № CD-DOC-2704/ 16.03.2017 г. → 13:07 часа от „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ул. „Абанос“ № 6 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Патриарх Герман" № 140, тел.: 0884 003811, факс: 02/4273780, електронна поща: office@strotech.bg;
7. Вх. № CD-DOC-2709/ 16.03.2017 г. → 14:19 часа от „ЕВРОМАРКЕТ- БРД“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, бул. „Андрей Ляпчев“ № 51 и адрес за кореспонденция: гр. София, с. Казичене 1532, ул. "Околовръстен път" № 454, тел.: 02/ 9767100, факс: 02/ 9767111, електронна поща: office@euromarket.bg;
8. Вх. № CD-DOC-2713/ 16.03.2017 г. → 15:09 часа от „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. "Одрин" № 124, тел.: 056/ 900661, факс: 056/ 900650, електронна поща: office@burgastruck.bg;
9. Вх. № CD-DOC-2715/ 16.03.2017 г. → 15:54 часа от „ПРОСОЛ“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Крлово“ № 28 и адрес за кореспонденция: гр. София 1404, ул. "Боянски водопад" № 106, тел.: 02/ 9293655, факс: 056/ 886633, електронна поща: sofia@prosolbg.com;
10. Вх. № CD-DOC-2717/ 16.03.2017 г. → 16:02:12 часа от „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, Обособена позиция 2, Обособена позиция 3, Обособена позиция 4 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1336, р-н „Люлин“, бул. "Околовръстен път" № 757, тел.: 02/ 8100211, факс: 02/ 8100201, електронна поща: boyadzhiev@bulauto.com;
11. Вх. № CD-DOC-2718/ 16.03.2017 г. → 16:02:22 часа от „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 2, Обособена позиция 3 и Обособена позиция 5, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, ул. „Мюнхен“ № 14, тел.: 02/ 9732575, факс: 02/ 9732230, електронна поща: sales@esbsofia.com;
12. Вх. № CD-DOC-2719/ 16.03.2017 г. → 16:04 часа от „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 6, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Ангел Кънчев“ № 5, тел.: 02/ 9888657, факс: 02/ 9816129, електронна поща: office@zandm.net;
13. Вх. № CD-DOC-2720/ 16.03.2017 г. → 16:16 часа от КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“ за участие в обществената поръчка за Обособена позиция 1, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1309, ж.к „Света триоца“, бл. 377, вх. Б, ап. 23, тел.: 0885 330748, електронна поща: office@preos.bg.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията отвори в присъствието на гореспоменатите представители на участниците опаковките по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на опаковката (офертата) за участие на всеки от участниците, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, в съответствие с броя на обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за всяка от обособените позиции, за които всеки от участниците е заявил участие.
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители да подпишат пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения от офертите на участниците. Присъстващите представители на участниците се



възползваха от направеното предложение. По един или по двама от присъстващите представители на участниците подписаха предвидените в закона документи от офертите на останалите участници (с изключение на съответните документи от собствените си оферти), като при подписването изписаха собственооръчно името на участника, когото представляват, собствените си имена, подпис и дата.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 - ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, на които разгледа представените от участниците документи и информация в опаковките с офертите им и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от Възложителя. От посоченото по-горе закрито заседание на комисията по обективни причини отсъстваше основния член Димитър Тушинов, който бе заменен от резервния член Ася Арсова.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНЖКОНСУЛТ“ ЕООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КМТ-ШИПКА“ ООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ДЕСТИНАЦИЯ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от



него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕКОДЖЕН“ ООД:

В част III, раздел Г на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП): Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка, поле: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ - **не е попълнена информация.**

Това поле от ЕЕДОП следва задължително да бъде попълнено, доколкото в документацията за участие (глава VI. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, раздел-3. Основания за отстраняване, свързани с националното законодателство), възложителят е посочил специфични национални основания за изключване, в това число: осъждания за престъпления по чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс; наличие на свързаност по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП между участници в процедурата; и забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелства съгласно чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон. Предвид горното, в зависимост от фактическото положение за конкретния участник, са възможни за посочване следните хипотези:

В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „**НЕ**“ ако по отношение на участника не са налице специфичните национални основания за изключване, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП.

В част III, раздел Г на ЕЕДОП, на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване?“ следва да се даде отговор „**ДА**“ ако по отношение на участника са налице специфичните национални основания, предвидени в документацията и необхванати от раздели А, Б и В на част III на ЕЕДОП, и следва да се отговори и на следващия въпрос в раздел Г на част III на ЕЕДОП, като при отговор „**ДА**“ следва да се опишат предприетите от участника мерки.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГАТРОН“ ЕАД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – **участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

6.1. В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – **участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за



подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП;

- 6.2.** Участникът е представил ЕЕДОП, който е подписан от лицата Фани Стефанова Асенова и Веселин Недков Иванов, в качеството им на представители по закон на дружеството – участник. От справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на дружеството – участник с ЕИК: 203661489 се установява, че то е учредено и съществува под правно-организационната форма на „акционерно дружество“ с едностепенна система на управление (съвет на директорите), съгласно Търговския закон (ТЗ). Съветът на директорите на дружеството се състои от посочените по-горе две лица, които са подписали ЕЕДОП, но и от трето лице, а именно Стоян Ванчов Иванов, който също трябва да подпише ЕЕДОП-а, доколкото с него се декларира липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП. В това си качество, третият член на съвета на директорите на дружеството - участник Стоян Ванчов Иванов попада в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

Предвид горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие, в частност в частта на част III „Основания за изключване“, който следва да бъде подписан от всички лицата по чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, притежаващи качеството членове на съвета на директорите на дружеството - участник.

По общо правило на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът може да представи и/или друг документ, освен нов ЕЕДОП, който съдържа променена или допълнена информация, за отстраняване на констатираното несъответствие, в съответствие с указанията, дадени в настоящия протокол.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕВРОМАРКЕТ-БРД“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БУРГАС ТРАК СЕРВИЗ“ ЕООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПРОСОЛ“ ООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заклучителни положения – участникът не е попълнил информация, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в

конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „БУЛАВТО БЪЛГАРИЯ“ АД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – **участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕСБ-СОФИЯ“ ЕООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – **участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указаните в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образеца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявените от него обстоятелства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЗЕТ И ЕМ ПРАЙВИТ КО“ ООД:

В част VI, абзац последен на ЕЕДОП: Заключителни положения – **участникът не е попълнил информация**, че дава официално съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП, във връзка с участието си в конкретната обществена поръчка. Този абзац съдържа изявление за информирано съгласие от страна на участника, възложителят да проверява заявената от него информация относно личното му състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в



конкретната обществена поръчка. Т.е., това е своеобразно упълномощаване на възложителя от страна на участника, да извършва действия по проучване на неговото лично състояние и съответствието му с критериите за подбор във връзка с участието му в поръчката. Следователно указанията в скоби [...] полета следва да се попълнят съобразно указанията в образца на ЕЕДОП. Попълването на тези полета е от съществено значение за възложителя, защото данните в тези полета конкретизират представителната власт, която участникът му дава да проверява заявленията от него обстоителства, както и индивидуализира поръчката, в която връзка и за провеждането на която се делегират тези правомощия от участника на възложителя респективно на неговия консултативен орган – оценителната комисия. Валидно делегираните правомощия в този смисъл са предпоставка за законосъобразно упражняване на правата на комисията по чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“

13.1. В представения ЕЕДОП от участника **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“** не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*. Доколкото в приложения към офертата договор за създаване на обединението е посочено, че същото, като участник в процедурата за възлагане на обществената поръчка се представлява от Камен Георгиев Рогозянски (чл. 17, ал. 3 от Договора), в това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посоченото по-горе;

13.2. В представения ЕЕДОП от участника (съдружника) в обединението **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“**, а именно търговско дружество с фирма **„ПРЕОС“ ЕООД**, не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*. Видно от направената справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията на Република България по партида на дружеството „ПРЕОС“ ЕООД с ЕИК: 203638394, същото се представлява от Камен Георгиев Рогозянски, който е управител и едноличен собственик на капитала на това дружество. В това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посоченото по-горе;

13.3. В представения ЕЕДОП от участника (съдружника) в обединението **КОНСОРЦИУМ „ПРЕОС-ТИМСА“**, а именно търговско дружество с фирма **„ТИМСА ГРУП“ ЕООД**, не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел А, поле със съдържание: *„Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“*, както и не е попълнена изискуемата информация в част III, раздел Б, поле със съдържание: *„Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“*. Видно от направената справка в Търговски регистър при Агенция по вписванията на Република България по партида на дружеството „ТИМСА ГРУП“ ЕООД с ЕИК: 202423150, същото се представлява от Иван Ангелов Савов, който е управител и едноличен собственик на капитала на това дружество. В това си качество той попада в хипотезата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и следва да подпише ЕЕДОП-а, в който да са попълнени всички изискуеми полета в част III от ЕЕДОП-а, включително посочените по-горе.



РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до **5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията и/или документите, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на специализирана техника за нуждите на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ , референтен № PPD 17-005. Пликете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия назначена със Заповед № CD-ORD-1396/ 17.03.2017 г.:

Председател /и член/:

1.
Силвия Стоянова

Членове:

2.
Атанас Танев

3.
Николай Николов

4.
Юлиан Димитров

5.
Ася Арсова